



AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Ghindăoani, prin reorganizarea
comunei Băltătești, județul Neamț**

Analizând **propunerea legislativă privind înființarea comunei Ghindăoani, prin reorganizarea comunei Băltătești, județul Neamț**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.96 din 23.04.2003,

CONSIGLIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Ghindăoani, județul Neamț, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Băltătești.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.72 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că la propunerea legislativă au fost anexate procesele verbale privind rezultatul referendumului local care a avut loc la data de 15.09.2002 referitor la înființarea comunei Ghindăoani îndeplinindu-se prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Ghindăoani, care se înființează, cât și de comuna Băltătești care rămâne după desprinderea noii comune.

3. La titlu, pentru unitate în redactare cu celelalte acte normative cu obiect de reglementare similar, propunem eliminarea expresiei “prin reorganizarea comunei Băltătești”.

4. La art.4 alin.(2), sugerăm eliminarea expresiei “De la data intrării în vigoare a prezentei legi”, fiind de principiu că prevederile actelor normative se aplică de la data intrării lor în vigoare.

La **alin.(4)** al aceluiași articol, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmei “predare-primire”, prin sintagma “predare-preluare”, precum și a expresiei “actualul primar al comunei”, prin expresia “primarul comunei”.

5. La partea finală a art.5, pentru precizia exprimării, recomandăm ca expresia “avută la intrarea în vigoare ...”, să fie înlocuită cu expresia “avută la **data** intrării în vigoare ...”.

6. Pentru asigurarea caracterului imperativ al normei, recomandăm ca verbele să fie utilizate la timpul prezent, renunțându-se la timpul viitor, folosit în proiect la art.3 alin.(2), art.4 și art.5.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București
Nr. 682/17.05.2003